



НА ЗАПАДЕ МОСКВЫ.

# ПРОСПЕКТ ВЕРНАДСКОГО

№ 8 (42) ИЮНЬ 2013

WWW.PRVERNAD.ZAO.MOS.RU

WWW.MO-PV.RU

## ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### Поздравляем!

• 12 июня жители нашего района вместе со страной отметили **День России**.

• 16 июня – **День медицинского работника**.

От управы района, администрации муниципального округа Проспект Вернадского, депутатов совета депутатов, редакции газеты примите поздравления, наилучшие пожелания и приглашение на мероприятия, посвященные ярким событиям в жизни страны, Западного административного округа Москвы и района Проспект Вернадского.



## В ЭТОМ НОМЕРЕ

Читайте на стр. 6.:

О назначении Я.С. Старовойтовой на должность Никулинского межрайонного прокурора г. Москвы.



## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

В целях оперативного взаимодействия с жителями нашего района, напоминаем телефон круглосуточной «горячей линии» управы: **8 (499) 432-96-84**.

Контактный телефон администрации муниципального округа Проспект Вернадского и для записи на прием к депутату совета депутатов: **8(499) 432-05-06**.

Контактный телефон редакции газеты: **8 (495) 433-03-03**.

Контактный телефон главного редактора, по которому можно звонить в любое время: **8(916)520-0985** (личный моб.).



## ГОРОД, УДОБНЫЙ ДЛЯ ЖИЗНИ

# РАЙОН ПРОСПЕКТ ВЕРНАДСКОГО: ЛЕТНИЙ ОТДЫХ ДЕТЕЙ



**Начало летнего отдыха детворы совпало в районе с продолжающимися мероприятиями, посвященными Международному дню детей (Дню защиты детей), которые проходили интересно и весело.**

Пример тому – открытие 3 июня летнего лагеря в Центре образования № 1488. Праздничным убранством отличалась школьная территория, стадион, на котором были расположены два больших батута.

Ростовые куклы веселили мальчишек и девчонок. В шутках также преуспел клоун! Словом, программа первого дня пребывания детворы в школьном лагере была замечательной.



Впереди у школьников, оставшихся в первый месяц лета в Москве, можете не сомневаться, – отличный отдых не только в стенах школ, но и за пределами. Обширная программа отдыха предполагает посещение достопримечательностей столицы.

Третьего июня, обращаясь к родителям и их детям на пришкольной территории ЦО № 1488, глава управы района Проспект Вернадского Василий Урванов подчеркнул, что отдых детей – забота власти района и руководителей многих подразделений. Василий Васильевич пожелал детворе хорошо отдохнуть, узнать от педагогов и организаторов досуга много интересного, познавательного.

Добрые пожелания выразила директор Центра образования № 1488 Валентина Старкова.

Дети радовались празднику, водили хоровод, смеялись над шутками клоуна. Такое – интересное и прекрасное – в школьном лагере обещали на всю смену!

«Будет что вспомнить!» – именно так, почти одновременно говорили родители, довольные вниманием к их детям. Такой оценкой районная власть может гордиться.

**Людмила КАСПЕРОВА**  
Фото автора

**От редакции.** Осенью мы подведем итоги организации отдыха и досуга детей, проживающих в нашем районе. Ждем ваших сообщений на эту тему.

## ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

### Заключение по проекту планировки участка пр.Вернадского

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы  
 Западного Административного округа города Москвы  
 А.О.Александров

#### Заключение от 14 мая 2013 года

по результатам публичных слушаний по «Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта»

#### Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

территория разработки: город Москва

#### сроки разработки: 2013 г.

**организация-заказчик:** Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура) юридический адрес: 125047, г. Москва, Триумфальная пл., д. 1, тел. (495) 250-55-20, факс (499) 250-20-51, E-mail: asi@mka.mos.ru, http://www.mka.mos.ru

**организация-разработчик:** ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт генерального плана г. Москвы (ГУП «НИИПИ Генплан Москвы»), юридический адрес: 125047, г. Москва, 2-я Брестская улица, д.2/14, тел. 8(499)250-15-08, факс 8(499)251-90-75, адрес электронной почты: e-mail: genplanmos.ru

Сроки проведения публичных слушаний: с 05.04.2013 по 14.05.2013

#### Формы оповещения:

– информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в газете «На западе Москвы» № 5(39), апрель 2013 года (газета подписана в печать 05.04.2013);

– оповещение о проведении публичных слушаний распространено на официальном сайте управы района Проспект Вернадского, на информационных стендах управы района Проспект Вернадского, администрации муниципального округа Проспект Вернадского, подъездах или около подъездов жилых домов;

– 05.04.2013 года оповещение о проведении публичных слушаний направлено председателю Московской городской Думы Платонову В.М., в совет депутатов муниципального округа Проспект Вернадского, в Департамент земельных ресурсов г. Москвы, в Управление градостроительного регулирования ЗАО Комитета по архитектуре и градостроительству г. Москвы, в администрацию муниципального округа Проспект Вернадского.

#### Сведения о проведении экспозиции по материалам:

с 15 апреля по 23 апреля 2013 года по адресу: г. Москва, ул. Лобачевского, д. 66-А, 2-й этаж, холл управы района Проспект Вернадского, проведена экспозиция по «Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта».

За время проведения экспозиции в Книге учета посетителей и записи предложений и замечаний по «Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта» сделано 52 записи.

#### Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:

29 апреля 2013 года в 19-00 по адресу: г. Москва, ул. Лобачевского, д. 66-А, конференц-зал, проведено собрание участников публичных слушаний по «Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта».

#### Всего в собрании приняло участие 402 человека, в том числе:

– жители района Проспект Вернадского города Москвы – 187 человек;

– жители города Москвы, работающие на территории района Проспект Вернадского города Москвы – 203 человека;

– правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Проспект Вернадского города Москвы – 1 человек;

– представители органов власти – 11 человек.

Во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило 339 письменных обращения с предложениями и замечаниями (в зале), через канцелярию управы обращения не поступали.

#### Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол 07.05.13 г.

| Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе  | Количество | Выводы Окружной комиссии |
|--|------------|--------------------------|
| Уточнение линий реконструкции на участке дома проспект Вернадского 76-А в связи с обустройством парковочного кармана на территории, прилегающей к ресторану «Сам пришел».  | 1          | Учено комиссией          |
| Реконструкцию проспекта Вернадского считаю целесообразной.   | 67         | Учено комиссией          |
| Проект поддерживаю. Пешеходный переход рядом с гостиницей «Дружба» нужно перенести под землю.  | 2          | Учено комиссией          |
| Проект считаю нецелесообразным, расширение проездовой части не приведет к ликвидации пробок, они будут гораздо больше. Дышать и так тяжело, будет еще хуже. Правительству Москвы надо задуматься – посмотрите на то что уже понаделали – Щелковское, Рязанское и т.п. Проект очень слабо просчитан по проходимости и пересечении.  | 1          | Учено комиссией          |
| Проект не одобряю по указ. причинам:<br>1)Техзона застройки проходит по жилым дворам домов м/у ул.Удальцова и ул. Коштоянца – как будут пробираться пешеходы и где будут играть дети. Предлагаю перенести на чет. сторону Вернадского, где парковки транспорта (неразборчиво).<br>2).против ст-ва подземных и надземных переходов на перекрестке ул.Лобачевского и пр-та Вернадского, а также подзем. переходов у м. «Пр-т Вернадского», т.к.<br>а) они не соед. м/у собой: неудобно неск. раз спускаться и подниматься при переходе на диагональную сторону.<br>б) подзем. переходы в р-не м. пр-т Вернадского сильно (неразборчиво) др. от друга и не соед. с самим выходом из метро, что созд. доп. неудобства.<br>Предлагаю в обоих указ. выше случаях сделать единое подз. пешеходное пространство в виде креста или буквы Н, а также соед. с метро (для подземных переходов в р-не метро).<br>Замечания:<br>В решении о совете депутатов в п.2 о стр-ве подзем. перехода от проектир.пр. ч/з пр-т Вернадского не указана его нумерация. И на схеме также не указ. Прошу уточнить этот проезд. Он расположен параллельно ул. Удальцова. | 1          | Учено комиссией          |
| Против проекта, проблема пробок не будет решена. (не представлены обоснования), а экология ухудшится, проезжая часть существенно приблизится к домам.  | 1          | Учено комиссией          |
| Против! Нельзя давать картбланш строителям. Надо аккуратно оценить последствия подобных реконструкций в Москве. Сначала надо решить проблему Ленинского пр-та. После этого начинать рассматривать транспорт. Поток проспекта Вернадского и Боровых улиц Удальцова, Лобачевского. Кто будет нести ответственность, если после освоения миллиардов бюджетных средств проблемы решены не будут? Проект несвоевременный. Не представлен предыдущий кадастровый план. Не ясно, на сколько передвинуты красные линии. Проект несвоевременный.  | 1          | Учено комиссией          |
| Перекресток Пр.Вернадского Удальцова следует реконструировать, но не представленным образом. Будут еще большие пробки. На Вернадского, в отличие от Ленинского, нужно сделать транспортную развязку в виде эстакады, т.к. жилые дома находятся на 2-й линии от проспекта и эстакада не решит проблему данного перекрестка, а жители не пострадают от лишнего шума.<br>Одновременно реконструировать Ленинский пр-т и пр-т Вернадского – нельзя! Будет коллапс!   | 1          | Учено комиссией          |
| Проблема пробок никогда не решится расширением дороги, обязательно к любой реконструкции нужно привлекать транспортников. На слушания нужно приглашать жителей района, а не представителей ГКУ «ИС», ДЕЗ, подрядных организаций и др. (как это было на слушаниях по реконструкции Ленинского пр-та).   | 1          | Учено комиссией          |
| Большая просьба сохранить переход на пересечении ул.Лобачевского и пр. Вернадского. В этом месте по-прежнему очень много людей, пока переход был без светофора. А переходят многие: и жители, и студенты. И проблему заторов и пробок нужно решать на пересечении МКАД, там движение в прямом направлении всегда в один ряд. Представленный проект плохо читаемый, т.к. не все обозначения расшифрованы и нет размеров Категорически против проекта. Проблему пробок не решает. Отменить расширение проспекта.   | 4          | Учено комиссией          |
| Выступаю против проекта реконструкции в предложенном виде. Не одобряю расширение проспекта и снятие светофорных объектов, регулирующих транспортные потоки. Часть территории проспекта между парками МГУ и 40-летия ВЛКСМ находится в пределах (неразборчиво) охранной зоны, ОЖН, где новое строительство возможно только в пределах (неразборчиво) ранее утраченных объектов городской среды. Категорически против вырубки зеленых насаждений вдоль проспекта. Считаю необходимым организовать ТПУ у ст.метро «Пр.Вернадского» на месте ТЦ «Россика» у гостиницы «Комета» и «Почта России», что обещал рассмотреть проектировщик в р-не «Раменки». Категорически против надземного перехода у «Детского мира» и у ул. Лобачевского. Считаю, что проблема пробок на съезде у дома №51 по ул. Удальцова проектом не решается.<br>Материалы, выставленные на публичные слушания, не проработаны в крайней степени. Многие пояснения не читаемы, т.к. отпечатаны со сбивой (неразборчиво). В (неразборчиво) отсутствует расшифровка многих обозначений.   | 1          | Учено комиссией          |

|  |     |                 |
|--|-----|-----------------|
| Проект достоин реализации, при разработке следует учесть необходимость обустройства подземного перехода у ост. «Вернадского, д.53».  | 1   | Учено комиссией |
| Сегодня на участке проспекта Вернадского от ул.Удальцова до ул.Лобачевского кроме переходов, расположенных в районе этих улиц, имеется еще 2 уличных перехода: 1) в районе домов 16-39; 2) в районе домов 24А-53.<br>Эти переходы определяют существенную связь между двумя наибольшими частями района Проспект Вернадского – кварталами 32-33 и 34-35. Более того, именно по ним происходит движение жителей кв.32-33 в детскую и взрослую поликлиники ( в т.ч. с колясками) и жителей кв.34-35 в социальные магазины «Пятерочка» и др. с продуктовыми сумками.<br>Согласно Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта эти переходы ликвидируются.<br>Подземный переход, связанный с выходом из метро, уже сегодня перегружен, в нем отсутствуют устройства для перемещения детских и инвалидных колясок; в час пик его значительную часть занимает очередь на маршрутку, следующую в Раменки.<br>Считаю необходимым восстановить утрачиваемые переходы в виде внеуличных, оборудованных устройствами для перемещения детских и инвалидных колясок.   | 1   | Учено комиссией |
| Я категорически против предлагаемого проекта реконструкции пр. Вернадского. В нем отсутствует ответ на стратегический вопрос: «Зачем расширять проезжую часть и увеличивать автомобильный трафик, если он упрется в метромост». Зачем уничтожать столько зеленых насаждений ради какой-то цели? Я против расширения дороги за счет дворовой площадки и детской площадки.   | 1   | Учено комиссией |
| Замечаний нет.   | 48  | Учено комиссией |
| Качественно и практично выполнять дорожные работы и желателно в ночное время, так чтобы не мешать автомобилистам.  | 2   | Учено комиссией |
| Категорически против проекта реконструкции просп. Вернадского от Садового кольца до Ленинск. пр-та. Требуо:<br>1) Исключить расширение пр. Вернадского за счет тротуаров, газонов и зеленых насаждений.<br>2) Предусмотреть строительство подземных переходов в р-не гост. «Дружба» и в районе проезда 6643 (дополнительно к предус. в проекте). Также сделать подз. переход на участке ул. Кравченко – ул. Удальцова.<br>3) Включить в проект развитие обществ. транспорта.<br>4) Внести линии охраны территорий с огр. исп-ем на участках, граничащих с пам. природы и арх-ры (МГУ, парк 50-летия Октября).<br>Замечания по организации:<br>В нарушение пп.1, п.7 ст. 68 ГК г. Москвы не было должного оповещения – ни в электр. СМИ, ни на стендах муниципалитета, ни на офиц. сайте муницип. собрания.   | 1   | Учено комиссией |
| За проект с озеленением, с шумоотражающими щитами  | 3   | Учено комиссией |
| За бесцветное движение.  | 4   | Учено комиссией |
| То что обсуждается вопрос реконструкции пр. Вернадского, – это очень хорошо. Это надо было обсуждать год назад. Сейчас уже поздно. Все решено в обход мнения жителей. Это уже было с дорогой возле моего дома, поговорили и оставили как надо. Где уважение к коренным москвичам? Если бы были схемы и макеты и их выставили бы в управах, грамотные люди высказали бы свое мнение, а теперь только негатив и вы, господа, думаете, Вам скажут спасибо?? А где «до Ленинского проспекта?».   | 1   | Учено комиссией |
| За проект. Проект одобряю и поддерживаю.   | 188 | Учено комиссией |
| За реконструкцию! Прошу установить противодарные столбики на остановках общ. транспорта.   | 1   | Учено комиссией |
| Прошу заменить наземные переходы на подземные т.к. старикам и пожилым людям с колясками тяжело переходить дорогу.<br>Просим не расширять ул. Удальцова и пр. Вернадского.  | 1   | Учено комиссией |
| Качественно и в ночное время проводить строительные работы, желателно в срок для улучшения движения и устранения пробок.   | 1   | Учено комиссией |
| Предлагаю перекресток пр. Вернадского с ул. Удальцова перевести на круговое движение, как это планируется с ул. Лобачевского, также организовать движение на пересечении пр. Вернадского и Ломоносовского пр. Либо строить эстакады на выше указанных перекрестках.  | 1   | Учено комиссией |
| Прошу сохранить деревья вдоль пр. Вернадского.<br>Нужен переход через пр. Вернадского в р-не д. 66 А.<br>Нельзя расширять проезжую часть за счет зеленых насаждений.   | 1   | Учено комиссией |
| Прошу рассмотреть возможность размещения подземного перехода в районе гостиницы «Дружба» там, где сейчас находится наземный переход.<br>Воздерживаюсь  | 1   | Учено комиссией |
| Против обсуждения проекта.   | 2   | Учено комиссией |
| Согласен. Не возражаю.   | 1   | Учено комиссией |
| Согласен. Не возражаю.   | 38  | Учено комиссией |
| Категорически против обмана и единственного представленного проекта.<br>Власть против жителей!!<br>Выступаю категорически против проекта.<br>Требуо исключить расширения за счет зеленых насаждений, заменить наземные переходы подземными, включить в концессию реконструкции развитие общественного транспорта.<br>Включить в проект границы существующих охранных зон, ОЖН, в особенности на участке от Косыгина до Хохлова.<br>Соблюдать требования, обязательные для деятельности внутри охранных зон.<br>На представленном плане не отображена ул. Кравченко.<br>Против бесцветного движения.<br>Против эстакады на Лобачевского и 26 Бакинских Комиссаров.<br>Против проекта планировки.  | 1   | Учено комиссией |
| Расширение пр. Вернадского не решит проблему пробок. В р-не пересечения с Университетским проспектом и пересечения с ул. Удальцова надо построить эстакады на пр. Вернадского. В этих районах дома жилые стоят на 2-ой линии и эстакады не будут создавать жителям неудобств, а другие решения не решат проблему, т.к. в сторону центра пр. Вернадского упирается в метромост и из 5, например, полос дорога перейдет в 2+1 «выделенная». Пешеходные переходы убирать тоже нельзя, т.к. много пожилых людей передвигаются с палкой и ходунками, подземные и надземные с лестницами переходы им неудобны.<br>Я возражаю против расширения проспекта Вернадского за счет уничтожения газонов, против приближения дорожного полотна проспекта Вернадского к жилым домам, против строительства эстакады в районе Проспект Вернадского.   | 1   | Учено комиссией |
| Выступаю за строительство только подземных пешеходных переходов.<br>Категорически против проекта!!<br>Против расширения проезжей части, вырубки большого количества деревьев.<br>Нет альтернативных экспертных оценок специалистов – транспортников. Отсутствует обоснование проекта. Проблема пробок не разрешится, они просто переместятся в другое место. Не проработано движение общественного транспорта.   | 1   | Учено комиссией |
| Против разрушения имеющейся инфраструктуры района.<br>Проект – сырой!! Требуется 5-6 вариантов развития дорожной системы с обязательным учетом мнений жителей района. Недопустимо ухудшить условия жизни москвичей.<br>Непродуманный проект, мнение жителей не учитывают. Требуем предложить несколько альтернативных вариантов, разработанных специалистами, независимыми друг от друга.  | 1   | Учено комиссией |
| Я выступаю против представленного проекта реконструкции проспекта Вернадского.<br>1. Причины протеста:<br>1.1. Для меня очень тяжело отмена остановки «Гостиница «Дружба» и наземного перехода там, а также перехода от дома № 39. Остается далеко ходить по жаре без тени к подземному переходу. А там по 52 ступени вверх и вниз!! Жителям прилегающих домов будут разрушать здоровье уничтожением растительности, выхлопом, шумом.<br>1.2. Количество машин в Москве превышает пропускную способность улиц. Существенная причина этого в том, что правительство города в течение многих лет, начиная с 1992 года, выделяло в городе много территорий инвесторам-застройщикам для возведения жилых домов. Покупают их квартиры в основном не москвичи. Иногородный покупатель квартиры имеет автомашину и добавляет их в Москву.<br>Продажа 100 кв.м. жилой площади добавляет в город в среднем 2,5 машины. Даже в 2011 году, когда бум точечной застройки спал, по инвестиционным контрактам было построено больше 1 млн. кв.м. жилой площади (данные Москомстройинвест), то есть в Москве стало на 25 000 машин больше.<br>1.3. Но и теперь мы видим: продаются огромный коммерческий массив у метро «Университет», у клуба «Эльдар», 47-этажный дом на ул. Мосфильмовская.<br>1.4. Ситуация на проспекте Вернадского, а также на соседних проездах значительно ухудшится из-за того, что происходит в Новой Москве. Градостроительная политика, питающая пробки, проводится еще интенсивней. С.С. Собянин дал разрешение на строительство еще 7 млн. кв.м. жилья в пределах 20 км от МКАД. То есть сознательно идет на то, что порядка 175 000 машин иногородних покупателей квартир хлынут на упомянутые проспекты.<br>На территории, отделенной от нас МКАДом, отданы сотни гектаров инвесторам-застройщикам. Там они строят: | 1   | Учено комиссией |

|   |     |   |   |   |
|---|-----|---|---|---|
| По Киевскому шоссе: 7 км – город «Первый Московский», 8 км – жил. комплекс «Переделькино Ближнее», 20 км – жил. комплекс «Первомайское», по Калужскому шоссе, 3 км – жилой район «Москва 101», 3 км – жил. комплекс «Николин парк».   |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Как будет расширяться проспект Вернадского?</li> <li>• Где будет строительство подземных переходов?</li> </ul> | 2 | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана |
| В своих рекламах инвесторы привлекают близостью к метро «Юго-Западная» и «Теплый Стан», а также МОСКОВСКОЙ ПРОПИСКОЙ, зная, что покупать будут в основном не москвичи!! Машина этих покупателей хлынут на Москву в огромном количестве. Это будет ЦУНАМИ.   |     | Я живу на ул. Лобачевского и хотела бы узнать: будут ли сносить ГСК «Спутник?».   | 1 | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана |
| 2. Вопрос: В чьих интересах отдадут ближние к Москве территории инвесторам под жилую городскую застройку? При такой градостроительной политике как можно верить в то, что мэрия действительно обеспокоена критическим положением с пробками и не имеет цели содействовать обогащению инвесторов-застройщиков?!  |     | Спасибо, что мы дождались реконструкции, которая избавит проспект Вернадского от пробок!  | 1 | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана |
| 3. Мнение: Необходимо прекратить привлечение дополнительных автомашин на ближние земли Новой Москвы, то есть прекратить возведение там избыточной жилой площади инвесторами. Только при выполнении этого условия имеет смысл обсуждать целесообразность капиталовложений в реконструкцию транспортной системы района, в том числе проспекта Вернадского.  | 1   | Учено комиссией   |   |   |
| Категорически ПРОТИВ проекта. Требуя отправить на доработку. 1. Нанести охранные линии парков и комплексов, находящихся под охраной, как ОКН, линии зон с ограниченной застройкой – парк МГУ им. Ломоносова, комплекс зданий МГУ им. Ломоносова, парк 40-летия ВЛКСМ, парк 50-летия Октября.  | 1   | Учено комиссией   |   |   |
| 2. На участке ул. Кравченко – ул. Удальцова предусмотреть строительство подземного перехода вместо надземного. 3. Пересмотреть проект безсветофорного движения с целью оптимизации для общественного транспорта. 4. Исключить расширение проспекта Вернадского за счет газонов и зеленых насаждений. Замечания по организации: - не было информирования ни на досках управы, ни на электронном ресурсе муниципального собрания, объявления о слушаниях, которые клеили жители в строго отведенных местах, срывали работники ДЗЗ Пр-та Вернадского и дворники, – сотрудники полиции крайне грубо проводили обыск и изымали видеотехнику на входе, мотивируя это выдуманным законом № 528-ФЗ «Об организации общественных собраний» и угрожали забрать по ст. КоАП за мелкое хулиганство. На слушания была вынесена ПОЛОВИНА ПР-ТА, который находится в районе (территория за ул. Удальцова в сторону центра отсутствовала на слушаниях).   | 1   | Учено комиссией   |   |   |
| Увеличится ли в результате реконструкции пассажиро -поток через площадь Гагарина?   | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| Как будет организован поворот налево с ул. Удальцова на проспект Вернадского?   | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| • Сохранятся ли все три остановки городского пассажирского транспорта на проспекте Вернадского, в т.ч. остановка у гос-цы «Дружба»? • Какие пешеходные переходы будут организованы и какие сохранены на проспекте Вернадского? • Будут ли установлены шумозащитные окна в домах, которые выходят на магистраль?   | 3   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| Как будет изменен маршрут движения городского пассажирского транспорта, в частности автобуса № 715?   | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| Не будет ли проблем с реализацией проекта реконструкции проспекта Вернадского, связанных с необходимостью вывода сторонних организаций с территорий, попадающих в зону строительства?   | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| • Будут ли организованы места для парковки автомашин в подэстакадном пространстве? • Будут ли они бесплатными? • Сроки реализации проекта реконструкции проспекта Вернадского?  | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| Будет ли на период реконструкции пр-та Вернадского организовано движение автотранспорта по временным проездам и, если будут, то на какой срок?  | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| Реконструкция проспекта Вернадского не начата, ведется обсуждение с жителями. А реконструкция Мичуринского пр-та ведется давно без всякого обсуждения. Почему мнение населения не учитывается?  | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| • Рассматривались ли альтернативные варианты реконструкции проспекта Вернадского? • Учтены ли в представленном проекте природоохранные мероприятия: какие площади озелененных территорий изымаются для реализации проекта, как будет осуществляться компенсация и в каких районах?  | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| Как будет организован поворот с проспекта Вернадского (движение из центра) на ул.Удальцова? Будет ли сокращено время движения на этом участке?  | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| В результате реконструкции наши дома окажутся еще ближе к магистрали. Мы против боковых проездов вдоль пр. Вернадского от ст. метро «Пр. Вернадского» до ул. Лобачевского.  | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| Планируется ли расширение ул. Удальцова у ст. метро «Пр. Вернадского?».   | 1   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| • На проспекте Вернадского вблизи ТЦ «Обувь-сити» образуется «бутылочное горло». Если не сделать расширение магистрали в этом месте, то реконструкция не даст должного эффекта. Будут ли перемещать ТЦ «Обувь-сити»? И как будет осуществляться расширение проспекта в этом месте? • Где останутся светофоры на проспекте Вернадского?  | 2   | Вопрос в зале. Даны разъяснения представителем ГУП НИИПи Генплана   |   |   |
| Коллективное, ООО «Первый Чешско-Российский Банк» (вх. № 1.03-742/3-0-0 от 25.04.2013): Ставим Вас в известность, что 17.04.2013 на собрании трудового коллектива «Первого Чешско-Российского Банка» Общества с Ограниченной ответственностью обсуждался проект планировки Рублевского шоссе и его продолжения – Аминьевского шоссе, улиц Лобачевского, Обручева, Балаклавского проспекта и, в частности, проекты строительства дорожных развязок на пересечении ул. Лобачевского с Мичуринским проспектом и проспектом Вернадского. Информационное сообщение по теме собрания сделал Первый вице-президент Просняк М.В. Выступали по теме собрания: начальник хозяйственного управления Братчук И.Н., начальник транспортного отдела Кабанов Н.М., начальник отдела кадрового администрирования Горделадзе М.В. Во всех выступлениях отмечено, что в настоящее время дорожная обстановка на перечисленных перекрестках неудовлетворительная, люди подолгу простаивают в пробках, планируемые работы позволят существенно разгрузить участки улиц, прилегающих к местам строительства развязок. Коллектив банка поддерживает планируемое строительство. Приложение: список участников собрания. | 235 | Учено комиссией   |   |   |
| Коллективное ГБОУ ЦО № 1488 (вх. 1.03-865/3 от 06.05.2013) На коллективном собрании ГБОУ ЦО № 1488 рассмотрен проект планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети: реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта. Коллектив считает, что реконструкция проспекта Вернадского – мера своевременная и эффективная в борьбе с существующими пробками на дорогах. Реконструкция проспекта Вернадского существенно улучшит транспортную ситуацию, и разгрузит транспортные и пассажирские потоки. Коллектив ГБОУ ЦО 1488 полностью поддерживает проект реконструкции проспекта Вернадского список сотрудников ГБОУ ЦО № 1488 (51 чел.)   | 51  | Учено комиссией   |   |   |
| Коллективное, Открытое акционерное общество «Арктическая газовая компания», (вх. 1.03-885/3 от 07.05.13). Мы, ОАО «АРКТИКАЗ», поддерживаем «Проект планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта» Ленинского проспекта от МКАД до площади Гагарина. Подписи (73 чел.).   | 73  | Учено комиссией   |   |   |
| Коллективное, ГБОУ «Центр образования «Олимп» (вх. 1.03-739/3-0-0 от 25.04.13) На коллективном собрании ГБОУ ЦО «Олимп» был рассмотрен проект планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети; реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта. Коллектив считает, что реконструкция проспекта Вернадского – мера своевременная и эффективная в борьбе с существующими пробками на дорогах. Реконструкция проспекта Вернадского существенно улучшит транспортную ситуацию, и разгрузит транспортные и пассажирские потоки. Коллектив ГБОУ ЦО «Олимп» полностью поддерживает проект реконструкции проспекта Вернадского (всего 22 чел.).  | 22  | Учено комиссией   |   |   |
| Коллективное, ООО «Лантана», (вх. 1.03-753/3-0-0 от 24.04.13) На коллективном собрании ООО «Лантана» рассмотрен проект планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта. Коллектив считает, что реконструкция проспекта Вернадского – мера своевременная и эффективная в борьбе с существующими пробками на дорогах. Реконструкция проспекта Вернадского существенно улучшит транспортную ситуацию и разгрузит транспортные и пассажирские потоки. Коллектив ООО «Лантана» полностью поддерживает проект реконструкции проспекта Вернадского (21 чел.).   | 21  | Учено комиссией   |   |   |

|   |     |                 |
|---|-----|-----------------|
| <p><b>Коллективное, Центр образования № 324 «Жар-птица» (вх. 1.03-886/3 от 06.05.13)</b><br/>Сотрудниками ЦО № 324 рассмотрен проект планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети: реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца – до Ленинского проспекта. Коллектив считает, что реконструкция проспекта Вернадского – мера своевременная и эффективная в борьбе с существующими пробками на дорогах. Реконструкция проспекта Вернадского существенно улучшит транспортную ситуацию и разгрузит транспортные и пассажирские потоки. Коллектив ЦО № 324 полностью поддерживает проект реконструкции проспекта Вернадского. (25 чел.).</p>  | 25  | Учено комиссией |
| <p><b>Коллективное, ГБОУ г. Москвы Детский сад № 216 (вх. 1.03-868/3-0-0 от 06.05.13)</b><br/>На коллективном собрании рассмотрен проект планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети: реконструкция проспекта Вернадского от Садового кольца – до Ленинского проспекта. Коллектив считает, что реконструкция проспекта Вернадского – мера своевременная и эффективная в борьбе с существующими пробками на дорогах. Реконструкция проспекта Вернадского существенно улучшит транспортную ситуацию и разгрузит транспортные и пассажирские потоки. Коллектив ГБОУ детского сада № 216 полностью поддерживает проект реконструкции проспекта Вернадского. (25 чел.).</p>  | 25  | Учено комиссией |
| <p><b>13. Коллективное. ОАО «НОВАТЭК» (вх. 1.03-884/3-0-0 от 06.05.13)</b><br/>Мы, ОАО «НОВАТЭК» поддерживаем «Проект планировки участка линейного объекта улично - дорожной сети – реконструкции проспект Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта». (294 чел.).</p>   | 294 | Учено комиссией |
| <p><b>14. Коллективное, ФГУП «Почта – России». (вх. 1.03-749/3-0-0 от 18.04.13).</b><br/>17.04.2013 г. состоялось общее собрание трудового коллектива «EMS Почта России» – филиала ФГУП «Почта России», на котором обсудили вопрос реконструкции Ленинского, Вернадского, Мичуринского проспектов. Было принято единогласное решение о необходимости реконструкции вылетных магистралей, вышеперечисленных проспектов, т.к. это позволит улучшить дорожно-транспортную ситуацию г. Москвы. Начатое благое дело позволит поднять качество и объем предоставляемых услуг более чем на 15%. Транспортная логистика филиала находится в прямой зависимости от подъездных путей. От лица коллектива выражаем огромную благодарность за проявленную заботу.<br/>Приложение: протокол общего собрания трудового коллектива «EMS Почта России – филиал ФГУП «Почта России». Подписные листы - 667 подписей.</p>   | 667 | Учено комиссией |
| <p><b>Личное, (вх. ПГ-08-415/3-0-0 от 07.05.13)</b><br/>Главе управы района «Проспект Вернадского» г. Москвы Урванову В.В.<br/>29 апреля 2013г. в здании управы района «Проспект Вернадского» прошли общественные слушания, на которых сотрудниками НИИ Генплана г.Москвы были представлены проекты реконструкции Мичуринского проспекта и Проспекта Вернадского. На этих слушаниях я у микрофона предложил внести в представленные проекты конструктивные поправки. На мой взгляд, как жителя района и как активного автомобилиста, эти поправки важны и необходимы для коренного перелома плачевной ситуации с потоками автотранспорта на этих трассах, который давно назрел.<br/>Позвольте изложить свои предложения письменно.<br/>В представленном проекте реконструкции Проспекта Вернадского сохраняется светофорное регулирование пересечений проспекта с улицами Кравченко и Удальцова, что существенно ухудшает КПД всего проекта реконструкции данной вылетной магистрали. На сегодня эти перекрестки являются головной болью и для жителей нашего района, и для транзитных автомобилистов, движущихся по Вернадского. Сохранять здесь светофоры ни в коем случае нельзя! Оставим светофоры – значит не изменим почти ничего! Поэтому предлагаю:<br/>1. Убрать светофоры с пересечений Проспекта Вернадского с улицами Кравченко и Удальцова.<br/>2. Организовать безсветофорный выезд автотранспорта на Вернадского с Кравченко и Удальцова только направо – в проектируемые боковые дороги-карманы, с возможностью дальнейшего выезда из них на основную трассу.<br/>3. Для возможности выезжающему автотранспорту развернуться на 180 градусов и двигаться в обратном направлении (например, чтобы попасть в центр выезжающему на Вернадского с Удальцова от кинотеатра «Звездный» или чтобы попасть в область выезжающему на Вернадского с Кравченко) необходимо устроить надземные разворотные эстакады. Так, чтобы автотранспорт мог, повернув направо на Вернадского в боковую дорогу-карман и проехав немного вперед, въехать на эстакаду, по ней спуститься в противоположную боковую дорогу-карман и, развернувшись таким образом на 180 градусов, двигаться в нужном направлении.<br/>4. Кроме того, данные разворотные эстакады обеспечат безсветофорное транзитное движение автотранспорта по всей улице Удальцова и далее по Новаторов, а также безсветофорное попадание с Вернадского автотранспорта, движущегося по противоположной стороне проспекта, на улицы Кравченко и Удальцова через соответствующие разворотные эстакады.<br/>5. Разворотные эстакады могут быть 1-2-полосными, не занимая много места. Угол разворота эстакад представляется достаточным с учетом проекта увеличенной общей ширины реконструируемого Вернадского. Разместить эстакады было бы удобно примерно посередине между Кравченко и Строителей и посередине между Удальцова и Лобачевского.<br/>6. А для более комплексного решения вопроса – необходимо на пересечении улиц Удальцова/Новаторов и Кравченко/Пилогина с Ленинским проспектом аналогичным образом организовать безсветофорное движение с устройством на Ленинском проспекте таких же разворотных эстакад.</p>   | 1   | Учено комиссией |
| <p><b>16. Личное, ( сл.02-6046/13 от 06.05.2013)</b><br/>В окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЗАО : г. Москва, ул.И.Франко,д.12<br/>Согласно ст.68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта» замечания и предложения.<br/>Замечания:<br/>Категорически против указанного проекта планировки.<br/>1.Полностью отсутствует обоснование будущего проекта реконструкции, не представлены результаты всесторонней экспертизы. Не представлены результаты математического моделирования результатов предлагаемой реконструкции. Поэтому жители не могут делать обоснованный вывод о ее целесообразности. Защитники проекта верят разработчикам на слово. Противники проекта не хотят верить разработчикам на слово, тем более, что никто из разработчиков не несет ответственности за потенциально ошибочное градостроительное решение.<br/>2.Границы магистрали проходят по фасадам жилых домов, что означает возможное расширение проезжей части почти вплотную к домам, ухудшение условий проживания (нарушения ст.42 Конституция РФ, ГрК Москвы), изъятие значительной части придомовых территорий без компенсации.<br/>3.Проект реконструкции проспекта Вернадского должен был разрабатываться после принятия проекта планировки, поэтому он противоречит законодательству (ГрК Москвы, Генпланом Москвы не предусматривалась реконструкция), не соответствует нормативам в области Градостроительства, охраны здоровья и экологии.<br/>4. слушания проводились с нарушениями:<br/>4.1. Дезинформация (вместо проекта планировки, т.е. землеотвода, представляют проект реконструкции. О том, как изменятся границы участков, какие площади земли и где изымаются на собрании не сообщалось).<br/>4.2.Нарушения при проведении экспозиции – жители не оповещались о проведении слушаний, на домах и информационных досках объявления не расклеивались, специалисты, дающие пояснения по проекту, отсутствовали.<br/>4.3.Плохо было организовано собрание участников слушаний по проекту – регистрация началась задолго до объявленного времени для работников учреждений и организаций района. Поскольку документы при регистрации ни у кого не спрашивали, бюллетень для голосования мог получить даже иностранец. Журнал регистрации участников собрания не давали для записи замечаний. Мне лично и другим жителям сотрудники управы района отказывали в возможности сделать запись в журнале регистрации участников собрания в нарушение ст.68, п. 17, пп.3 ГрК Москвы. Выдача бюллетеней для голосования ГрК Москвы не предусмотрена. Урны для бюллетеней были унесены в помещение управы до окончания собрания, так что я не смог оставить свои замечания и проголосовать.<br/><b>Предложения:</b><br/>1.Отклонить проект планировки как необоснованный, представленный с грубейшими нарушениями и противоречащий интересам жителей.<br/>2.Признать результаты публичных слушаний по проекту недействительными, т.к. были проведены с многочисленными нарушениями. Жителей вводили в заблуждение о предмете слушаний, не было должного оповещения жителей, нарушения в ходе собрания.<br/>3.Провести широкое публичное обсуждение (с участием независимых экспертов) альтернативных вариантов решения транспортных проблем.<br/>4.Коренным образом переработать статью 68 ГрК Москвы с привлечением депутатов всех уровней.<br/>Прошу дать мотивированный ответ по указанному адресу.<br/>6 мая 2013 г.</p> | 1   | Учено комиссией |

**Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по «Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкции проспекта Вернадского от Садового кольца до Ленинского проспекта»:**

1. С учетом вышеперечисленных материалов публичные слушания считать состоявшимися.
2. Представленные материалы комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЗАО города Москвы одобрены.
3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Заместители председателя комиссии:</b>  |                |
| Первый заместитель префекта Западного административного округа города Москвы   | В.В.Клименко   |
| Заместитель префекта Западного административного округа города Москвы  | А.В.Гудзь      |
| Заместитель главного архитектора города Москвы, начальник Управления градостроительного регулирования Западного административного округа | Н.А.Захарова   |
| <b>Члены комиссии:</b>   |                |
| Начальник Управления строительства и реконструкции префектуры ЗАО города Москвы  | А.С.Лапшинов   |
| Начальник Территориальной проектно-планировочной мастерской Западного административного округа города Москвы ГУП «ГлавАПУ»               | Л.В.Машинская  |
| Начальник Управления городским имуществом в Западном административном округе города Москвы   | И.А.Тукалина   |
| Начальник Правового управления префектуры Западного административного округа города Москвы   | О.В.Емельянова |
| Глава управы района Проспект Вернадского города Москвы   | В.В.Урванов    |
| Глава муниципального округа Проспект Вернадского в городе Москве   | А.В.Тамгин     |
| <b>Секретарь комиссии:</b>   |                |
| Н.Л.Сенько   |                |

## ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

# Проект заключения по реконструкции Мичуринского проспекта

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы  
А.О. Александров

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ от 14 мая 2013 года

публичных слушаний по результатам публичных слушаний по Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе

### Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

**территория разработки:** город Москва  
**сроки разработки:** 2013 г.

**организация-заказчик:** Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектурпа) юридический адрес: 125047, г. Москва, Триумфальная пл., д. 1, тел. (495) 250-55-20, факс (499) 250-20-51, E-mail: asi@mka.mos.ru, http://www.mka.mos.ru

**организация-разработчик:** ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт генерального плана г. Москвы (ГУП «НИИПИ Генплана Москвы»), юридический адрес: 125047, г. Москва, 2-я Брестская улица, д. 2/14, тел. 8(499)250-15-08, факс 8(499)-251-90-75, адрес электронной почты: e-mail: genplanmos.ru

**Сроки проведения публичных слушаний:** с 05.04.2013 по 14.05.2013

### Формы оповещения:

– информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в газете «На западе Москвы. Проспект Вернадского» № 5(39), апрель 2013 года (газета подписана в печать 05.04.2013);

– оповещение о проведении публичных слушаний распространено на официальном сайте управы района Проспект Вернадского, на информационных стендах управы района Проспект Вернадского, администрации муниципального округа Проспект Вернадского, подъездах или около подъездов жилых домов;

– 05.04.2013 года оповещение о проведении публичных слушаний направлено председателю Московской городской Думы Платонову В.М., в совет депутатов муниципального округа Проспект Вернадского, в ГУП «НИИПИ Генплана Москвы», в Департамент земельных ресурсов г. Москвы, в Управление градостроительного регулирования ЗАО Комитета по архитектуре и градостроительству г. Москвы, в администрацию муниципального округа Проспект Вернадского.

**Сведения о проведении экспозиции по материалам:** с 15 апреля по 23 апреля 2013 года по адресу: г. Москва, ул. Лобачевского, д. 66-А, 2-й этаж, холл управы района Проспект Вернадского, проведена экспозиция по Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе.

За время проведения экспозиции в Книге учета посетителей и записи предложений и замечаний по Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе сделано 34 записи.

Также во время проведения экспозиции через канцелярию управы района Проспект Вернадского поступило 1 коллективное обращение.

### Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:

29 апреля 2013 года в 19.00 по адресу: г. Москва, ул. Лобачевского, д. 66-А, конференц-зал, проведено собрание участников публичных слушаний по Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе.

### Всего в собрании приняли участие 402 человека, в том числе:

- жители района Проспект Вернадского города Москвы – 187 человек;
- жители города Москвы, работающие на территории района Проспект Вернадского города Москвы – 203;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Проспект Вернадского города Москвы – 1 человек;
- представители органов власти – 11 человек.

Во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило 330 письменных предложений и замечаний.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступили 2 коллективных обращения.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол от 07.05.2013 года

| Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе   | Количество | Выводы Окружной комиссии |
|---|------------|--------------------------|
| Не возражаю против проекта планировки участка на пересечении Мичуринского проспекта и ул. Лобачевского.<br><u>Категорически возражаю</u>  | 1          | Учено комиссией          |
| Против проекта планировки всего Мичуринского проспекта как <u>безсветофорной магистрали</u> , т.к. этот проект не решает проблемы пробок в местах пересечения Мичуринского проспекта с перпендикулярными улицами и значительно ухудшает условия жизни жителей домов, прилегающих к Мичуринскому проспекту.<br>Проект планировки хороший. Предлагаю ускорить его реализацию. | 1          | Учено комиссией          |
| Я против всяких перехватывающих парковок около метро – от машин деться некуда. Без развязок, видимо, уже не обойтись. Дело нужное.  | 1          | Учено комиссией          |
| Мне нравится проект реконструкции. Одобряю.   | 21         | Учено комиссией          |
| Проект отличный. Одобряю. Буду с нетерпением ждать реализацию.  | 3          | Учено комиссией          |
| Нужное дело. Молодцы!   | 1          | Учено комиссией          |
| За реконструкцию.   | 4          | Учено комиссией          |
| Реконструкция необходима.   | 7          | Учено комиссией          |
| Согласен/согласна.<br>Полностью поддерживаю.  | 7          | Учено комиссией          |

# ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. ОБЪЯВЛЕНИЯ

5

|  |    |                 |   |    |                 |
|--|----|-----------------|---|----|-----------------|
| Не ясен вопрос с земельным участком 77:07:0013006:56, будет ли сохраняться его площадь.  | 1  | Учено комиссией | Категорически против проекта реконструкции Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе.   | 1  | Учено комиссией |
| Согласна/согласен. За движение без пробок.   | 3  | Учено комиссией | В проекте, на мой взгляд, не предусмотрено:<br>1. Возможность заезда на боковые проезды к домам вблизи проспекта – из-за бесцветного движения.<br>2. Возможности поворота для маршрутов автобусов 715 и 661 с Мичуринского проспекта.<br>3. Соблюдение водоохранной зоны в районе речки Смородинка (строительство там исключить).<br>Замечания по организации: в нарушение пп 1 п. 7 ГКОдекса Москвы не было должного оповещения (ни в электр.СМИ, ни на стендах, ни на офиц. сайте муниципального собрания).<br>Не возражаю.   | 1  | Учено комиссией |
| С проектом не согласен, т.к.:<br>1. Тех.зона проходит по жилым домам и дворам от перекрестка Мичуринского проспекта с ул. Лобачевского и далее по прямой до ул. Коштоянца. Также тех.зона частично задевает парк со стороны Олимпийской Деревни-80. Прошу изменить тех.зону, чтобы проходила вдоль ул. Лобачевского, не задевая дворы жилых зон.<br>2. Не указано нигде, как будет осуществляться движение общественного транспорта и как жители будут добираться до ближайшего метро на время строительства/реконструкции<br>3. Требуется организовать нормальную пешеходную зону вдоль Мичуринского по четной стороне с пересечения Лобачевского (там, где по плану хотят сделать парковку).<br><b>Замечания:</b><br>1. На картах экспозиции не указан масштаб, а на одной не указаны условные обозначения.<br>2. Зачем используется зона подземного пешеходного перехода на продолжении Озерной улицей за улицей Лобачевского? Если для строительства новой эстакады, то у меня вопрос в целесообразности, если уже стр-ся от Мосфильмовской ул. до Матвеевского. | 1  | Учено комиссией | Воздерживаюсь.  | 1  | Учено комиссией |
| Категорически против проекта! Не представлено обоснований для проекта, реализация его приведет к ухудшению условий жизни граждан, не продумано детально движение для пешеходов. Из представленных материалов не понятно, как изменится планировка участка, т.е. то, что должно являться предметом обсуждения.  | 1  | Учено комиссией | Замечательно!   | 1  | Учено комиссией |
| <b>Против!</b> Слушания еще не прошли, а строительство уже ведется. Это нарушение градостроительного Кодекса г. Москвы.  | 1  | Учено комиссией | Восстановить зеленые насаждения, вырубленные при реконструкции. Убрать светофоры около «Фестиваля», сделать подземные переходы.   | 1  | Учено комиссией |
| Категорически против проекта. Проблема пробок не решается.   | 2  | Учено комиссией | Я против пробок в Москве. Дорожные магистрали надо разгружать. Я за проект!!!   | 1  | Учено комиссией |
| Категорически против проекта планировки, представленного на экспозиции. Не устраивает расположение ТПУ в природной зоне вблизи р. Самородинки. Отсутствуют съезды к объектам районной, транспортной сети (в частности, при движении из центра на ул. Удальцова, Раменки). Ликвидируется возможность проезда автобусных маршрутов 715 и 661, являющихся наиболее востребованными в нашем районе. Категорически против организации бесперывного движения автотранспорта. Материалы, выставленные на экспозиции, крайне не проработаны. На одном из планов даже не указано наименование объекта – приходится гадать, какие улицы там отражены. Многие обозначения, присутствующие на карте, не указаны и не расшифрованы в легенде, многие заметки отпечатаны со сбитой подправкой и не читаемы в принципе.<br>На экспозиции отсутствуют компетентные специалисты и разработчики из проектного института.   | 1  | Учено комиссией | Поддерживаю проект! Только реализовывайте побыстрее.  | 1  | Учено комиссией |
| Проект считаю удачным и своевременным. Поддерживаю полностью!  | 18 | Учено комиссией | За бесцветное движение.   | 1  | Учено комиссией |
| Проект реконструкции Мичуринского проспекта считаю своевременным и способным улучшить дорожно-транспортную ситуацию в городе. Поэтому проект планировки поддерживаю и одобряю.   | 1  | Учено комиссией | Просим заменить заложенные в проекте надземные переходы на подземные.<br>Просим не расширять Мичуринский проспект.  | 1  | Учено комиссией |
| Поддерживаю этот проект, т.к. часто пользуюсь эти маршрутом.   | 1  | Учено комиссией | Предложение по обсуждаемому проекту: качественно и в ночное время проводить строительные работы, желательно в срок для улучшения движения и устранения пробок.<br>Я за реконструкцию Мичуринского проспекта. Город должен ехать.  | 1  | Учено комиссией |
| За проект! Давно пора что-то делать с этими километровыми пробками!  | 60 | Учено комиссией | Пожалуйста, соблюдайте сроки строительства.   | 1  | Учено комиссией |
| Проект актуальный, поддерживаю! Реконструкция Мичуринского проспекта способствует решению проблемы пробок и загазованности в городе.   | 1  | Учено комиссией | Качественно и практично выполнять дорожные работы (желательно в ночное время, чтоб не мешать автомобилистам).<br>Очень правильное решение, конец пробок.  | 1  | Учено комиссией |
| С проектом согласна/согласен.  | 73 | Учено комиссией | За строительство скоростной трассы – Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе.<br>Обязательно надо реконструкцию проспектов проводить, иначе встанет вся Москва.   | 2  | Учено комиссией |
| Категорически выступаю против проекта. Так как он не проработан и выражает интересы определенных структур строительного комплекса. Он не учитывает рекомендации отраслевого института, занимающегося проблемами транспорта.  | 1  | Учено комиссией | То, что обсуждается вопрос реконструкции Мичуринского проспекта, это очень хорошо, но это надо было сделать почти год назад. А теперь, как можно остановить или доработать план, если бурно уже давно идет строительство. Можно было год назад в управах вывесить план и предметный план, чтобы люди видели и думали.<br>Проект полностью поддерживаю. Прошу увеличить срок на экспозицию.  | 1  | Учено комиссией |
| Построить на пересечении пр. Вернадского и Удальцова эстакаду либо тоннель, т.к. представленный проект не решит проблему пропуску. Пробки будут еще больше либо организовывать круговое движение, как на пересечении Балаклавского проспекта и Севастопольского проспекта.<br>Против сокращения зеленых зон!!!   | 1  | Учено комиссией | Принято единогласное решение о необходимости реконструкции вылетных магистралей, т.к. это позволит улучшить дорожно-транспортную ситуацию г. Москвы. Начатое благое дело позволит поднять качество и объем предоставляемых услуг более чем на 15%. Транспортная логистика находится в прямой зависимости от подъездных путей. От лица коллектива выражаем огромную благодарность за проявленную заботу.<br>Да   | 1  | Учено комиссией |
| С проектом полностью согласна, меня реконструкция полностью устраивает.  | 2  | Учено комиссией | За проект, возражений и предложений нет.  | 1  | Учено комиссией |
| Предложений, замечаний по обсуждаемому проекту нет.  | 44 | Учено комиссией | Претензий нет.  | 3  | Учено комиссией |
| Категорически против проекта.  | 7  | Учено комиссией | За улучшение строительных дорог.  | 1  | Учено комиссией |
| Не возражаю.   | 7  | Учено комиссией | За реконструкцию. Очень своевременно!   | 1  | Учено комиссией |
| За реконструкцию Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе в максимально быстрые сроки.  | 35 | Учено комиссией | Реконструкция Мичуринского проспекта – мера своевременная и эффективная в борьбе с существующими пробками на дорогах. Реконструкция Мичуринского проспекта существенно улучшит ситуацию и разгрузит транспортные и пассажирские потоки.   | 60 | Учено комиссией |
| Дорога нужна для разгрузки движения.   | 1  | Учено комиссией | Согласно ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино» замечания и предложения.<br>Замечания:<br>Категорически ПРОТИВ указанного проекта планировки.  | 1  | Учено комиссией |
| Пробкам по данному участку дорожной сети нет.  | 1  | Учено комиссией | 1. Полностью отсутствует обоснование будущего проекта реконструкции, не представлены результаты всесторонней экспертизы. Не представлены результаты математического моделирования результатов предлагаемой реконструкции. Поэтому жители не могут делать обоснованный вывод о ее целесообразности. Защитники проекта верят разработчикам на слово. Противники проекта не хотят верить разработчикам на слово, тем более, что никто из разработчиков не несет ответственности за потенциально ошибочное градостроительное решение.<br>2. Границы магистрали проходят по фасадам жилых домов, что означает возможное расширение проезжей части почти вплотную к домам, ухудшение условий проживания (нарушения ст. 42 Конституции РФ, ГРК Москвы), изъятие значительной части придомовых территорий без компенсации.<br>3. Проект реконструкции проспекта Вернадского должен был разрабатываться после принятия проекта планировки, поэтому он противоречит законодательству (ГРК Москвы, Генпланом Москвы не предусмотрена реконструкция), не соответствует нормативам в области градостроительства, охраны здоровья и экологии.<br>4. Слушания проводились с нарушениями:<br>4.1. Дезинформация (вместо проекта планировки, т.е. землеотвода, представляют проект реконструкции). О том, как изменятся границы участков, какие площади земли и где изымаются на собрании не сообщалось.<br>4.2. Нарушения при проведении экспозиции – жители не оповещались о проведении слушаний, на домах и информационных досках объявления не расклеивались, специалисты, дающие пояснения по проекту, отсутствовали.<br>4.3. Плохо было организовано собрание участников слушаний по проекту – регистрация началась задолго до объявленного времени для работников учреждений и организаций района. Поскольку документы при регистрации ни у кого не спрашивали, бюллетень для голосования мог получить даже иностранец. Журнал регистрации участников собрания не давали для записи замечаний. Мне лично и другим жителям сотрудники Управы отказывали в возможности сделать запись в журнале регистрации участников собрания в нарушение ст. 68, п. 17, пп. 3 ГРК Москвы. Выдача бюллетеней для голосования ГРК Москвы не предусмотрена. Урны для бюллетеней были унесены в помещение Управы до окончания собрания, так что я не смог оставить свои замечания и проголосовать. | 1  | Учено комиссией |
| Очень правильное решение улучшить дорожную ситуацию.   | 1  | Учено комиссией | <b>Предложения:</b><br>1. Отклонить проект планировки как необоснованный, представленный с грубейшими нарушениями и противоречащий интересам жителей.<br>2. Признать результаты публичных слушаний по проекту недействительными, т.к. были проведены с многочисленными нарушениями. Жителей вводили в заблуждение о предмете слушаний, не было должного оповещения жителей, нарушения в ходе собрания.<br>3. Провести широкое публичное обсуждение (с участием независимых экспертов) альтернативных вариантов решения транспортных проблем.<br>4. Коренным образом переработать статью 68 ГРК Москвы с привлечением депутатов всех уровней.<br>5. Прошу предоставить проектную документацию со всеми разрешениями и согласованиями, на основании которой уже ведутся строительные работы по реконструкции Мичуринского проспекта (в том числе, эстакада на пересечении с ул. Лобачевского).  | 1  | Учено комиссией |
| За эстакаду.   | 3  | Учено комиссией | 5. Прошу предоставить проектную документацию со всеми разрешениями и согласованиями, на основании которой уже ведутся строительные работы по реконструкции Мичуринского проспекта (в том числе, эстакада на пересечении с ул. Лобачевского).  | 1  | Учено комиссией |
| С проектом согласен. Предлагаю уделить большее внимание также велосипедным дорожкам.   | 1  | Учено комиссией | Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе:<br>1. С учетом вышеперечисленных материалов публичные слушания считать состоявшимися.<br>2. Материалы Проекта планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе одобрены.<br>3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.   | 1  | Учено комиссией |
| Я поддерживаю реконструкцию Мичуринского проспекта в связи с тем, что это увеличит пропускную способность дороги. При этом прошу учесть пожелание жителей как района, так и города в целом о сохранении в ходе реконструкции зеленых насаждений и элементов, сохраняющих исторический облик города.<br>Против расширения дороги у дома № 79 по пр. Вернадского.  | 1  | Учено комиссией |   |    |                 |
| Чтобы на дорогах было меньше пробок.   | 1  | Учено комиссией |   |    |                 |
| За движение без светофоров,<br>За движение без пробок,<br>За поддержку проекта.<br>Поддерживаю проект, т.к. вижу в нем перспективу.  | 1  | Учено комиссией |   |    |                 |
| За проект с озеленением, с шумоотражающими щитами.   | 3  | Учено комиссией |   |    |                 |
| Не приемлемо, создаст большие неудобства для жителей.  | 1  | Учено комиссией |   |    |                 |
| Просьба: улучшить дорожную ситуацию в районе.  | 1  | Учено комиссией |   |    |                 |
| Проект очень понравился, надо обязательно разгрузить движение на Мичуринском проспекте.  | 1  | Учено комиссией |   |    |                 |
| Категорически против проекта!!! Нельзя вырубать деревья, являющиеся защитным экраном от дороги. Нельзя приближать проезжую часть к жилым домам. Совсем не проработано движение общественного транспорта. Проблема пробок останется.<br>Нет заключений экспертов международного уровня, наших отечественных специалистов – транспортников, а не строителей о целесообразности проекта.<br>За реконструкцию. Москва без пробок.  | 1  | Учено комиссией |   |    |                 |
| Голосу за проект.  | 3  | Учено комиссией |   |    |                 |
| Категорически против проекта, требую отклонить и отправить на доработку со следующими замечаниями:<br>– предусмотреть развитие и движение общественного транспорта;<br>– пересмотреть проект бесцветного движения по Мичуринскому проспекту с целью реализации возможного беспрепятственного заезда во дворы к домам;<br>– вычеркнуть из проекта строительство перехватывающей парковки на территории зеленой зоны и водоохранной территории р. Самородинки;<br>– провести охранные линии зоны р. Самородинки.<br>С проектом полностью согласна, меня реконструкция полностью устраивает.  | 1  | Учено комиссией |   |    |                 |

## ■ КДН И ЗП

# Куда пойти учиться после 9 класса?

**Дорогие родители, время летит быстро, и мы с вами порой не успеваем оглянуться, как обнаруживаем, что дети уже выросли. Еще вчера ребенок – первоклассник, а сегодня он уже преодолел первую ступень образования: окончил 9-й класс. Сразу у многих родителей возникает вопрос: что делать дальше? «Доучиваться» до 11 классов или брать ребенка «в охапку» и бегом – в учебное заведение, дающее среднее профессиональное образование? Что же может помочь родителям ответить на этот сложный вопрос?..**

Отвечаем – сравнительный анализ. Если для подростка обучение в школе стало тяжким грузом, у него появилась нелюбовь к определенным предметам или, если его успеваемость стала ухудшаться за послед-

ние год-полтора, не сомневайтесь, лучше поменять «полигон получения знаний». Если же ученик комфортно чувствует себя в школе, успеваемость на приемлемом уровне – однозначно только 11 классов.

Итак, ваш ребенок заканчивает 9-й класс и решил продолжить обучение, но стоит перед выбором, куда пойти учиться? Какую специальность выбрать, кем стать? Пришло время выбирать специальность и хочется не ошибиться в своем выборе, хочется получить профессию и стать востребованным специалистом. От списка предлагаемых для обучения специальностей буквально разбегаются глаза, а следует также еще и учитывать требования рынка труда.

Если продолжите обучение в школе, получите аттестат о полном общем образовании и перед вами открывается выбор не только средних профессиональных, но и



высших учебных заведений – институтов, академий, университетов.

Задаваясь вопросом, куда пойти учиться после 9 класса, рассмотрите также вари-

ант обучения в колледже. Сегодня, средние профессиональные учебные заведения предоставляют возможность получения среднего профессионального образования, как по гуманитарным, так и по техническим специальностям. Вы сможете стать и юристом и экономистом, а также менеджером, техническим специалистом, даже медсестрой или медбратом – достаточно лишь изъявить желание.

Обратите внимание на возможность поступить в вуз после колледжа, желательно базовый (к которому прикреплен колледж). Либо это может быть какая-либо программа сотрудничества колледжа с вузами. В любом случае, если девятиклассник после окончания колледжа решит получать высшее образование, разве плохо, что он без проблем поступит в вуз сразу на второй, либо третий курс?

«Семь раз отмерь – один раз отрежь», а мы желаем вашим девятиклассникам «семь раз подумать, а один раз поступить», да такую профессию выбрать, чтоб на всю жизнь! **Удачного выбора, дорогие девятиклассники!**

**Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав района Проспект Вернадского**

## ■ НАЗНАЧЕНИЕ



## Назначен Никулинский межрайонный прокурор г. Москвы – Я.С. Старовойтова

Яна Старовойтова родилась в 1977 году в городе Междуреченск Кемеровской области. В 2002 г. окончила Академию труда и социальных отношений по специальности «юриспруденция».

Трудовую деятельность начала в 1997 г. с должности специалиста 1 категории отдела проблем криминологии и предупреждения преступлений Научно-исследовательского института проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации. Работу совмещала с учебой в Академии.

В 2002-2007 гг. работала помощником Зюзинского межрайонного прокурора г. Москвы.

В 2007-2010 гг. – прокурор, старший прокурор 2 отдела управления прокуратуры г. Москвы по надзору за процессуальной деятельностью органов внутренних дел и юстиции.

В 2010-2013 гг. – заместитель, первый заместитель Никулинского межрайонного прокурора г. Москвы.

Яна Старовойтова награждена нагрудным знаком «За безупречную службу». Имеет учёную степень кандидата психологических наук.

Более года Яна Сергеевна исполняла обязанности Никулинского межрайонного прокурора г. Москвы. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки от 3 июня 2013 г. № 508-к советник юстиции Старовойтова Яна Сергеевна назначена на должность Никулинского межрайонного прокурора г. Москвы.

## ■ ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО

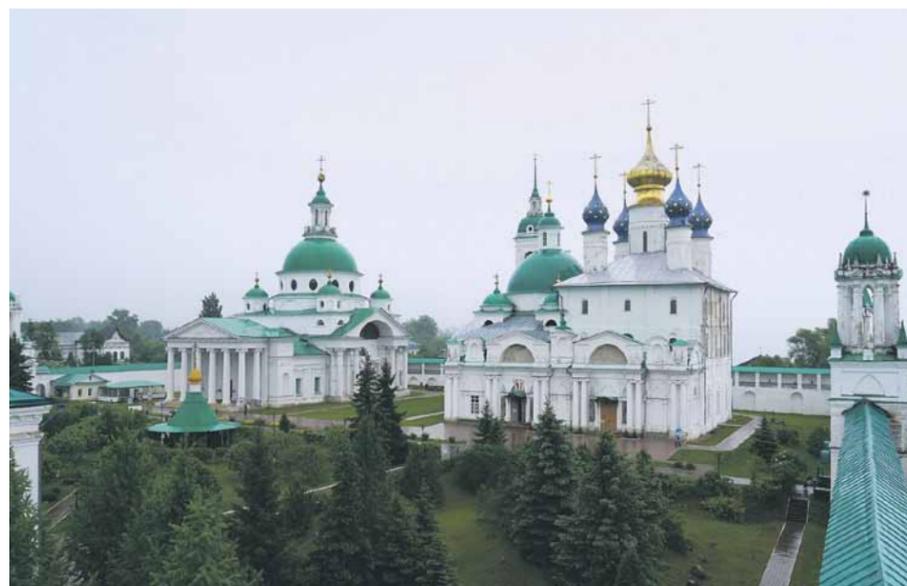


## Экскурсия в Ростов Великий

**К Международному дню защиты детей администрация муниципального округа Проспект Вернадского традиционно организовала экскурсионную автобусную поездку для подопечных детей. На этот раз посетили древний русский город Ростов Великий, впервые упомянутый в «Повести временных лет» под 862 годом.**

По приезду в город экскурсия началась с осмотра величественного ансамбля Ростовского Кремля. Подопечные дети в сопровождении взрослых и экскурсовода побывали на Соборной площади, где расположился мощный пятиглавый храм – Успенский собор. Это старейшее сооружение города, поражающее своим величием и торжественностью. Будучи главным храмом Ростовской епархии, Успенский собор до 1776 года служил усыпальницей ростовских князей и архиереев. К сожалению, на сегодняшний день его интерьер нуждается в реставрации. Здесь же на площади находится соборная звонница, которая славится звоном своих 15 колоколов.

Также участники экскурсии прогулялись по центральной части кремлевского ансамбля – по архиерейскому двору. Про-



шлись по переходам крепостных стен. Посетили церковь Воскресения Господня, расположенную над Святыми воротами Кремля, и надвратную церковь свт. Иоанна Богослова. Внутреннее убранство обеих церквей удивительно живописно: все стены и своды храмов украшены фресковой росписью.

Затем все побывали в гончарной мастерской, услышали рассказ экскурсовода о том, как изготавливается чернолощеная керамика. Заинтересовавшись, многие приобрели на память керамические сувениры.

Завершилась экскурсия по Кремлю посещением экспозиции «Музей финифти». Финифть – это искусство живописи по эмали, которое появилось в Ростове по второй половине 18 века. Упомянутая экспозиция представляет собой самую большую в мире коллекцию ростовских эмалей.

Достоинным окончанием поездки стало знакомство со Спасо-Яковлевским Дмитриевым монастырем. Поднявшись на смотровую площадку, участники экскурсии смогли полюбоваться прекраснейшим и умиротворяющим видом грандиозных храмов монастыря и бескрайнего озера Неро, на берегу которого расположен монастырь.

Весь путь в Ростов сопровождался интереснейшим рассказом экскурсовода. И хоть этот древний город встречал нас до-

ждливой погодой, впечатления от поездки у всех участников экскурсии остались самые замечательные!

**Наталья ТЕРЕБИЛИНА,**  
ведущий специалист сектора опеки, попечительства и патронажа администрации муниципального округа Проспект Вернадского

## ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ



## Вместе с людьми Мужества

**В годовщину трагедии на Чернобыльской атомной электростанции, в России отметили День участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф.**

В память о подвиге ликвидаторов катастрофы на Чернобыльской АЭС в БиЦ «Компас» собрались жители района Проспект Вернадского – те, кто работал на месте аварии, их родные и близкие, представители районной организации инвалидов Союз «Чернобыль», просто неравнодушные люди.

Приветствовали собравшихся гостей: заведующая библиотекой Мамаева Е.В., председатель Правления ОО «Союз-Чернобыль на Западе Москвы» района «Проспект Вернадского» Пихиенко М.В, руководитель исполкома местного отделения партии «Единая Россия» района «Проспект Вернадского» Громова Л.С., главный редактор газеты «На Западе Москвы. Проспект Вернадского» Касперова Л.П.

Ребята, участники выставки «Дети рисуют Чернобыль», прочитали свои стихи, посвященные героям-ликвидаторам.

Азина Н.В., педагог ЦО № 1432, в своем выступлении рассказала о работе школьного музея «Чернобыль». Всё, что делается в этом направлении, только для того, чтобы больше такой трагедии не повторилось.

Почетный гость библиотеки Елсукова Н.П., директор музея героя-ликвидатора на ЧАЭС Максимчука В.М., рассказала ребятам о том, что страшная авария на Чернобыльской атомной электростанции – не единственная скорбная дата. В 1957–1961 гг. произошли аварии на производственном объединении «Маяк» и ядерные взрывы на полигонах в Семипалатинске. Нэлли Петровна в те годы с мужем работала на «Маяке».

В завершении мероприятия ребятам были вручены грамоты и памятные подарки.

**Елена МАМАЕВА,  
Людмила ГРОМОВА,  
депутаты совета  
депутатов**

Фото Людмилы Касперовой

## МОЛОДЕЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ



## «Рейд-party»: молодые парламентарии проконтролировали свет на московских улицах

**Весной муниципальные депутаты и члены Общественной молодежной палаты города Москвы провели ночной Рейд-party: 17 автомобилей-команд выехали на мониторинг установки и функционирования мачт освещения в районах города.**

Западный округ представляли сразу 3 команды! Крючков Василий – председатель Молодежной общественной Палаты при Совете депутатов муниципального округа, был капитаном сборной команды района Проспект Вернадского. Итогом рейда стала интерактивная карта точек освещения столицы: 123 из 1207 объектов в диапазоне округов Бескудниковский, Восточное Дегунино, Гагаринский, Дорогомилово, Зюзино, Капотня, Коньково, Котловка, Ново-Переделкино, Останкинский, Проспект Вернадского, Ростокино, Савеловский, Со-

кол, Тимирязевский, Царицыно, Ясенево оказались проблемными. Обнаруженные в ходе рейда «слепые зоны», планируется включить в адресный перечень установки мачт освещения до 2014 года, который будет сформирован в скором времени.

По завершении рейда состоялась пресс-конференция, в которой приняли участие депутат Московской городской Думы, куратор проекта «Московский молодежный парламентаризм» Ирина Великанова, председатель Совета муниципальных образований города Москвы Алексей Шапошников, а также представители исполнительной и законодательной власти столицы.

С итогами проведения Рейд-party можно ознакомиться на сайте <http://control.molparlam.ru>

**ГБУ «Центр молодежного парламентаризма»**

## СПОРТ



## Встречаем лето по-спортивному

**Вот и наступило лето, люди разъезжаются в отпуска. Но те, кто остаются в городе, не унывают, а выходят на спортивные площадки, чтобы весело, в компании и по-спортивному провести время.**

Так, на территории Окружного методического центра Западного окружного управления образования по адресу: ул. Лобачевского, д.66, прошли товарищеские соревнования по городскому спорту среди людей старшего возраста. В соревнованиях приняли участие две команды, но это не уменьшило спортивного интереса и азарта.

1 июня, в Международный день защиты детей, на спортивных площадках по адресу:

ул. Удальцова, д.37 и д.33, прошел турнир по мини-футболу среди детского населения муниципального округа Проспект Вернадского.

Соревнования проходили в 2-х возрастных категориях: дети и подростки. Всего в турнире приняли участие 7 команд.

Все команды, занявшие призовые места, были награждены кубками и медалями.

4 июня на спортивной площадке по адресу: проспект Вернадского, д.22, прошли товарищеские встречи по петанку среди людей старшего возраста. Эта игра, которая имеет большую историю, очень понравилась жителям нашего района. Это и понятно: играть можно и на земле, и на песке, и на траве, и даже на снегу, она физически очень доступна. И кто не захочет провести с пользой время на улице?!

Все участники остались довольны и с нетерпением ждут новых спортивных состязаний.



## Участие в окружных соревнованиях по футболу среди жителей старше 18 лет

**5 июня в дворовом спорткомплексе «Никулино» на ул. Академика Анохина, д.2, прошли окружные соревнования по футболу Спартакиады ЗАО г. Москвы «Спорт для всех».**

В этот день команда района Проспект Вернадского играла с командой района Дорогомилово. Наши ребята на первых минутах открыли счет, и весь первый тайм

прошел у створ ворот команды соперников. Матч закончился со счетом 4:1 в нашу пользу, а это значит, что команда района Проспект Вернадского продолжит участие в соревнованиях и поборется за возможность стать первой.

**Подборку материалов подготовили специалисты сектора по организации спортивной и досуговой работы**

## ■ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

## К ветеранам – с уважением и заботой

Накануне Дня Победы ветеранов Великой Отечественной войны тепло принимали в кафе «Гранатовый сад», расположенном по адресу: ул. Удальцова, д. 50, кор. 1. Были накрыты праздничные столы (фото 1).

Девятого мая на главной сценической площадке районного парка фронтовикам были вручены подарки от ОАО «Квартал» генеральным директором А.Д. Костюченко (фото 2).

Людмила КАСПЕРОВА



## ■ МИР И ДУХОВНОСТЬ

## Пятидесятница – день рождения Церкви

**Пятидесятницу или день Святой Троицы отметили в этом году 23 мая. Этот праздник имеет долгую историю, которая своими корнями уходит во времена Ветхого Завета.**

На пятидесятый день после бегства из египетского рабства израильский народ через Моисея получил от Бога десять заповедей и прочие постановления, которые впоследствии стали называться Законом. Кроме того Господь заключил с Израилем своеобразный договор, суть которого состояла в том, что именно из этого народа произойдет Мессия-Спаситель. По сути, в день Пятидесятницы Господь превратил разобщенные еврейские племена в избранный народ, и этому народу суждено было сыграть ключевую роль в деле спасения всего человечества.

В память об этом был установлен ветхозаветный праздник Пятидесятницы. Однако в новозаветные времена он наполнился новым смыслом.

Евангелие повествует, что на пятидесятый день после Воскресения Христа из

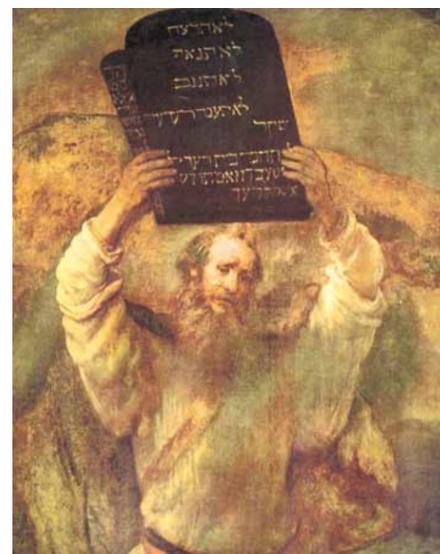


мертвых и на девятый день после его Вознесения, на апостолов, собравшихся в тот день вместе, снизошел Святой Дух. Они обрели способность говорить на различ-

ных языках, получили ораторский дар. В тот же день апостол Петр впервые обратился с проповедью к иудеям.

Так началось служение апостолов, которым было суждено утвердить христианскую веру во множестве стран от Испании до Индии. Святой Дух превратил полуграмотных робких рыбаков в талантливых и смелых проповедников. Фактически в этот день Бог создал Церковь.

И до сих пор Церковь сохраняет так называемую «апостольскую преемственность» – стать священнослужителем можно лишь через таинство рукоположения, которое совершает епископ. А епископы по цепочке получили это право от своих предшественников вплоть до первого поколения – тех, кого рукоположили сами апостолы. Так через века в Церкви передается благодать, полученная от Святого Духа в день Пятидесятницы. И даже если сам священник грешен, таинства, совершаемые им, все равно остаются благодатными для участвующих в них, ведь в их основе не магия, а особое благословение Бога.



В Православии утвердилась традиция праздновать Пятидесятницу и чтить Святую Троицу в одно время. Католическая традиция эти праздники разделяет – День Святой Троицы отмечается через неделю после Пятидесятницы. Также в Православии на следующий день после Пятидесятницы отмечается еще один праздник – день Святого Духа.

Алексей СОКОЛОВ

## ■ ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ

## Юнкор газеты Иван Авсеенко

Иван пишет стихи, рассказы, начал писать книгу. Мечта: поступить в МГИМО. К этому ученик 11 класса серьезно готовится. Впереди (в сентябре 2013 г.) – его участие в телеолимпиаде «Умницы и умники». Будем болеть за юного журналиста! А сегодня представляем читателям стихи Ивана.

Людмила Касперова,  
литературный наставник юнкоров,  
главный редактор газеты



Мне звездной ночью большего не надо...  
Молитву покаянием искуплю.

## Светоч

Уходя, оставь ты на прощанье  
Новую звезду на небосклоне,  
Что идет и девственной природе,  
И мечте, безумному желанью,  
Страннику бездомному в пустыне  
И руинам, бывшим еще в Риме,  
Деве с дивными, бездонными очами,  
Церкви со святыми образами,  
Родине, оставленной за нами,  
И неповторимой, милой маме.

## Молитва и исповедь

Вода, ты унеси мою печаль  
За горы и леса, чрез реки, океаны;  
Ты укажи мне суть мою, мораль  
Пути, судьбы обетованной.

Я бледен... Гнев тому причиной или злоба?  
Вода, ты смой грехи, невинность лишь оставь,  
Избавь меня от ледяющего озноба,  
Верни мне силу духа в эту явь.

Я жду спокойствия под тихим водопадом,  
Даров у Господа я боле не молю,

## ■ АНОНС

## Читайте в ближайшем номере:

• Заметку нашего юнкора, выпускницы ЦО № 324 «Жар-птица» Екатерины Сетейкиной, которой мы от всей души желаем успешного окончания школы и поступления в вуз!



• Статью методиста и педагога отдела игры Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества А.В. Княгинина.